

Acronis

0100101101



白皮书

Acronis Cyber Protect – 在独立评估中获得广泛认可

第三方
产品测试

独立评估：性能指标

任何网络安全保护或数据保护解决方案在理论上听起来都不错。要想知道它是否实际提供了它所宣称的功能，唯一的方法就是让权威的专家根据真实场景对其进行测试。

全球有八大公认的独立实验室，他们制定了测试领域的行业标准和最佳实践：

- 1. AV-Comparatives** – 一个位于奥地利的独立组织，可进行系统化的测试和评估。它使用全球最大的样本集合之一，能够检查安全软件在真实环境中的性能。AV-Comparatives 提供了种类繁多的测试，包括真实保护、恶意软件检测、性能、误报、防网络钓鱼、启发式检测和行为检测、恶意软件清除和业务安全测试。
- 2. AV-TEST** – 一家位于德国的 IT 安全和防病毒研究领域的独立服务供应商，每年发布 400 多项公开测试，每月约有 100 万名网站访问者，专注于检测和分析最新的恶意软件及其在安全产品综合测试中的应用。由于拥有 15 年以上的安全产品独立测试和认证经验，AV-Test 已成为广受全球最终用户、企业用户、公共机构、IT 安全产品供应商和媒体信赖的资源。
- 3. ICSA Labs** – 一家独立测试机构，也是 Verizon 的一个部门。ICSA Labs 依据多个类别（包括高级威胁防御、防恶意软件、防火墙、网络 IPS 和电子邮件保护）的行业标准对 IT 安全软件进行测试和认证。ICSA Labs 不提供对比测试结果，而是证明特定产品已达到要求的标准，但他们不会披露特定供应商的产品经过多少次试验/周期才达到这些标准。
- 4. MRG Effitas** – 一家总部位于英国的独立 IT 安全研究组织，为终端保护软件、高级可持续威胁 (APT) 保护、机器学习检测、沙盒技术和 Web 应用程序防火墙提供评估服务和认证。MRG Effitas 虽然高度关注 Web 安全和网上银行安全，但也会进行其他 IT 安全测试。
- 5. NioGuard Security Labs** – 总部位于乌克兰，隶属于哈尔科夫国立无线电电子大学。NioGuard Security Labs 将商业从业人员和学术研究人员的专业知识汇集于一体。其提供的 IT 安全评估主要聚焦于勒索软件和加密货币劫持。
- 6. NSS Labs** – 一家独立的信息安全研究和咨询公司，主要测试 IT 安全软件、设备和硬件安全解决方案，例如高级终端保护、Web 浏览器安全保护、漏洞防护系统、数据中心防火墙、安全套接字层以及软件定义的广域网。
- 7. SE Labs** – 一家总部位于英国的独立测试机构，以其创始人 Simon Edwards 的名字命名，主要评估包括硬件和软件在内的个人和商业技术。
- 8. Virus Bulletin** – Virus Bulletin 专注于安全研究论文、年度 VB 会议和双月产品认证。Virus Bulletin 提供的 VB100 认证基于 WildList 上列出的样本，要求产品的检测率达到 100% 且误报率为零。

除两个独立实验室外，其他所有独立实验室都是防恶意软件测试标准组织 (AMTSO) 的成员。AV-Comparatives 于 2020 年退出，而 NSS Labs 则于 2019 年对 AMTSO 等多家知名安全供应商提起诉讼，但最终败诉。



Acronis 是网络安全保护行业的一员

自 2016 年以来, Acronis 开始通过防勒索软件和区块链技术来投资网络安全保护行业。自此之后, 它成为了许多著名且权威的全球独立安全组织 (包括 VirusTotal、云安全联盟 (Cloud Security Alliance)、微软病毒计划 (Microsoft Virus Initiative)、反网络钓鱼工作组 (Anti Phishing Working Group)、AMTSO 等) 的成员。加入这些组织后, Acronis 致力于坚守公平的独立测试标准 – 这是该公司始终坚持的底线。事实上, 我们的防恶意软件和防勒索软件技术已经过许多资深独立实验室的评估, 并且在所进行的测试中经常获得“最佳表现者”荣誉。

Acronis Cyber Protect: 独立评估

Acronis Cyber Protect 于 2020 年投入市场, 但在此之前已通过 AV-Comparatives、ICSA Labs、AV-Test 和 Virus Bulletin 的评估。该解决方案在进行的所有测试中被公认为“最佳表现者”。下面提供了每个测试的详细概述。

测试实验室	真实检测	常见恶意软件检测	集采集检测	误报	性能
AV-TEST.org	不适用	100%	不适用	0	不适用
AV-Comparatives	98%	98.9%	不适用	0	非常快;快
ICSA Labs	98.23%	99.89%	99.89%	0	不适用
VirusBulletin VB100	不适用	100%	98.35%	0	不适用

AV COMPARATIVES: APPROVED BUSINESS SECURITY PRODUCT 认证



“该产品简单且直观, 这意味着它特别适合小型企业和经验较少的管理员。”

AV Comparatives 的 2020 年业务安全测试(3 月至 6 月)由三个主要部分组成。在各个部分中, Acronis Cyber Protect 都取得了卓越的成绩, 最终获得了 Approved Business Security Product 认证:

- **真实保护测试**, 主要检查对典型用户在互联网上可能遇到的真实恶意软件攻击的响应。Acronis Cyber Protect 的检测率高达 98%。

但更重要的是, 它的**误报率为零** – 另外只有三家供应商能在测试中保持这份荣誉。

	Blocked	User dependent	Compromised	PROTECTION RATE (Blocked % + (User dependent %)/2)*	False Alarms
Fortinet	767	-	-	100%	11
Panda	767	-	-	100%	27
Kaspersky	766	-	1	99.9%	0
Avast	766	-	1	99.9%	5
Microsoft	765	-	2	99.7%	8
ESET	764	-	3	99.6%	0
K7	764	-	3	99.6%	15
Bitdefender, G Data	763	-	4	99.5%	2
Sophos, VIPRE	763	-	4	99.5%	3
VMware	762	-	5	99.3%	2
Elastic	762	-	5	99.3%	41
Cisco	757	-	10	98.7%	1
SparkCognition	754	-	13	98.3%	0
Acronis	752	-	15	98.0%	0
CrowdStrike	747	-	20	97.4%	21
Cybereason	743	-	24	96.9%	20
FireEye	740	-	27	96.5%	1

- **恶意软件保护测试**，主要针对的是通过局域网或可移动设备感染系统（而不是直接从互联网感染系统）的恶意软件。Acronis Cyber Protect 的**防护率为 98.8%，误报率为 0%**。

FP rate	Number of FPs on non-business software
Very low	0 - 5
Low	6 - 25
Medium	26 - 50
High	51 - 100
Very high	101 - 200
Remarkably high	> 200
FP rate on non-business software	
Acronis, Avast, Bitdefender, Cisco, ESET, Fortinet, G Data, Kaspersky, Sophos	Very low
Cybereason, FireEye, SparkCognition, Microsoft	Low
Elastic, Viper, VMware	Medium
K7, Panda	High
CrowdStrike	Very high
-	Remarkably high

- **性能测试**，主要评估所测试的解决方案对系统性能的影响。在所有八个类别中，Acronis Cyber Protect 的性能达到“高”或“极高”等级。

Vendor	File copying		Archiving / Unarchiving	Installing / Uninstalling Applications	Launching Applications		Downloading Files	Browsing Websites
	First Run	Subsequent Run			First Run	Subsequent Run		
Acronis	High	High	High	High	High	High	High	High

通过 ICSA LABS 终端防恶意软件认证



“Acronis 的终端防恶意软件产品提供了非常好的实时保护，可抵御存在于全球系统中的已知恶意软件。”

在 ICSA Labs 的防恶意软件测试计划中，从以下两个方面对终端防恶意软件解决方案的能力进行了测试：检测恶意威胁，以及避免对数千个无害测试案例的误报。2020 年 7 月，Acronis Cyber Protect 对已知和未知的真实恶意软件的检测率为 98.2%，对按需恶意软件扫描的检测率为 99.9%，并且误报率为零。

Real Time Protection					
June 2020 Test Set					
File Infectors			Non-File Infectors		
NA	NA	NA	Detected 1,716	Total 1,747	Eff 98.23%

On Demand Scanning					
June 2020 Test Set					
File Infectors			Non-File Infectors		
NA	NA	NA	Detected 1,745	Total 1,747	Eff 99.89%

False Positive Testing
0 False Positives

AV-TEST



“该产品的检测率高达 100%。”

3 月，AV-TEST.org 将 Acronis Cyber Protect 的技术与他们常用的防病毒商业解决方案测试程序进行对比。该测试主要评估解决方案的防护率、性能和可用性。

Acronis 技术的检测率为 100%，误报率为零。

AV-TEST, 恶意文件集:

- 样本总数: 6932
- 检测出的样本数: 6932
- 错过的样本数: 0
- 检测率: 100%

AV-TEST, 干净文件集:

- 样本总数: 180000
- 检测为恶意文件: 0
- 检测为干净文件: 180000
- 误报率: 0%

VB100 认证



“Virus Bulletin 祝贺 Acronis 成为 VB100 认证的新成员, Acronis 首次认证即实现了恶意软件检测率 100% 以及零误报的成绩。”

认证测试, 恶意文件集:

- 样本总数:2029
- 检测出的样本数:2029
- 错过的样本数:0
- 检测率:100.00%

认证测试, 干净文件集:

- 样本总数:99990
- 检测为恶意文件:0
- 检测为干净文件:99990
- 误报率:0.00%

VB100 测试由 Virus Bulletin 开展, 用于评估真实恶意可执行文件 (可作为 WildList 上的样本) 的检测率以及阻止合法程序的误报率。Acronis Cyber Protect 在这两类测试中都取得了优秀的成绩, 即**检测率达到 100%, 误报率为零**。

在 RANSIM 测试中取得的优异成绩

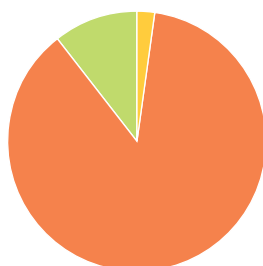
RanSim 测试不属于认证测试。它是由著名的安全意识公司 KnowBe4 提供的一款工具, 该公司雇佣了世界上最著名的黑客之一 Kevin Mitnick。该工具用作勒索软件模拟器, 可以根据 18 种勒索软件感染场景和一种加密货币挖矿感染场景, 对解决方案的终端保护进行评估。Acronis Cyber Protect 在这 19 种场景中都取得了优秀的成绩。

易受攻击
0/19 个场景

不易受攻击
19/19 个场景

被错误阻止
0/2 个场景

发现了 403 个暴露文件



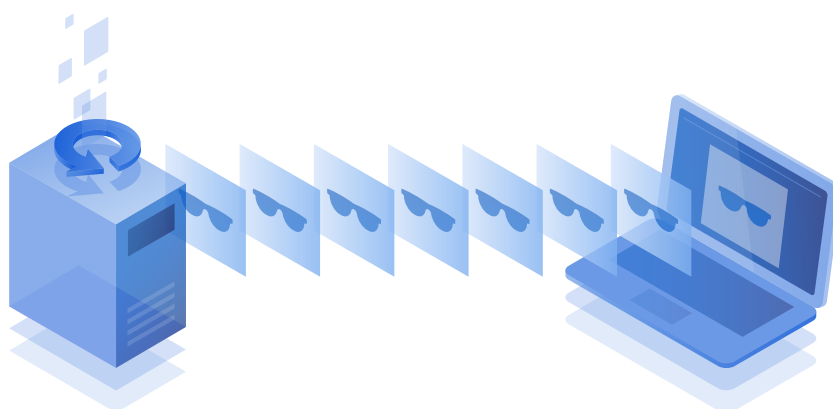
文档数:10
图片数:351
视频数:0
其他:42

模拟器会在不同的场景中对这个工作站进行测试, 以检查文件是否可以加密。饼状图显示了这台计算机上的哪些文件会在真实的勒索软件攻击中被加密。

[单击此处](#)查看测试文件。

或者, [单击此处](#)将您自己的文件复制到测试文件文件夹。❶

[立即查看](#)





Acronis: 在 Acronis Cyber Protect 之前的独立测试获胜者

Acronis 是数据保护技术领域公认的领导者，在独立测试中获得前三名的次数远超其他解决方案。Acronis Cyber Protect 使用了与 Acronis 相同的数据保护技术，从而实现了一流的被动保护。



NIOGUARD 防加密货币劫持测试:AAA 级

这是 NioGuard Security Lab 于 2019 年进行的一种测试，主要分析来自行业领导者的各种企业终端安全产品，并评估这些产品在实时检测加密货币劫持方面的有效性。这种测试基于公开可用的加密货币挖矿软件，包括已打包的版本和经过模糊处理的版本。Acronis 技术已达到 **AAA 级**，其防护率为 **94%**，误报率为 **0%**，准确率为 **95%**。

产品	误报率	保护评分	保护评分 (%)	准确率	保护等级
Acronis Backup	0%	68	94%	95%	AAA
解决方案 A	0%	16	22%	28%	未通过
解决方案 B	0%	70	97%	97%	AAA
解决方案 C	0%	54	75%	77%	A
解决方案 D	0%	68	94%	95%	AAA
解决方案 E	0%	53	74%	77%	A
解决方案 F	0%	56	78%	79%	A
解决方案 G	0%	50	69%	72%	A
解决方案 H	0%	59	82%	85%	AA

MRG EFFITAS:最佳防恶意软件保护

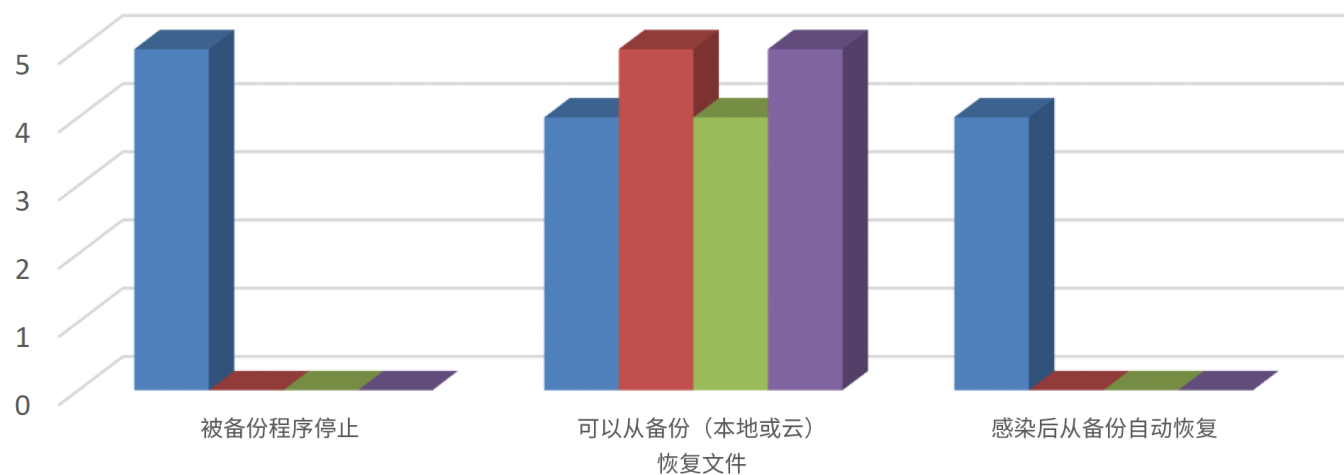
2017 年，MRG Effitas 测试了许多终端数据保护解决方案的防勒索软件能力。Acronis Active Protection 技术（Acronis Cyber Protect 的组成部分）毫无悬念地成为了获胜者，因为它是唯一能够保护备份在测试中免受所有勒索软件系列攻击的解决方案。它还在性能和自我防御测试中名列前茅。

	Acronis	CrashPlan	EaseUS	Genie	IDrive	Macrium	Nova	Paragon
Cerber	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Troldesh	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓
Dharma	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
Locky	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓
Havoc	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗
Globe	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓
CruptoMix	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗
Sage	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓
CryptoShield	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
GoldenEye	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗

AV-TEST: 最佳备份和恢复

2017年, AV-TEST 比较了一些备份和恢复产品, 并评估了它们的性能和防勒索软件保护能力。在最终报告中, Acronis 的备份和恢复技术毫无悬念地成为了获胜者: 它的性能比竞争对手快 10 倍; 提供了无与伦比的防勒索软件保护; 支持自动恢复; 并获得了较高的可用率评分。

勒索软件保护



■ Acronis True Image 2017 New Generation Premium ■ Carbonite Personal PLUS

■ CrashPlan for Home

■ IDrive

